



FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
SAÚDE COLETIVA: POLÍTICAS E GESTÃO EM SAÚDE
www.fcm.unicamp.br/fcm/pos-graduacao
(19) 3521-9087 – e-mail: mpscfc@unicamp.br



PLANO DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA: POLÍTICAS E GESTÃO EM SAÚDE

Campinas, 07 de fevereiro de 2025



Sumário

1. Introdução	3
2. Curso Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde.....	4
2.1. Histórico	4
2.2. Contexto atual do curso	5
2.3. Processo de avaliação	6
2.3.1 Objetivo geral	6
2.3.2 Objetivos específicos	6
2.3.3. Etapas do Processo de Avaliação	6
2.3.4. Instrumentos	8
2.3.5. Análise dos dados	8
3. Bibliografia consultada.....	9
4. Apêndices	10



1. Introdução

Com o aumento do número de programas e estudantes nos cursos de pós-graduação nas últimas décadas surgiu a necessidade de avaliação da qualidade da formação ofertada pelos diferentes cursos no Brasil.

A Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) foi uma das pioneiras na implementação de um sistema de avaliação de ensino superior, em particular de cursos de pós-graduação, mesmo quando a maior parte dos programas atualmente existentes, ainda não havia se estabelecido (Spagnolo, 1999).

Os primeiros cursos de Mestrado Profissional datam da década de 1990 e representam o reconhecimento da necessidade e uma alternativa em relação à formação de professores e pesquisadores, ou seja, um formato que orienta o ensino para a aplicação e para a prática (Fischer, 2005). Embora fosse crescente o número de instituições que qualificavam profissionais para atuar nos serviços e não somente na docência, até 1995 a expressão “mestrado” não distinguia a natureza acadêmica ou profissional do curso (CAPES, 1995). Neste ano, a Capes, ao constatar que mudanças técnicas, econômicas e sociais demandavam profissionais com perfis de alta qualificação e produtividade, flexibilizou seu modelo, criando a modalidade profissional de mestrado (Hortale et al., 2010).

Dentre as várias funções que os processos avaliativos desempenham, na academia o que interessa são a produção, transmissão, divulgação e disseminação do conhecimento, e a avaliação justifica-se à medida que estimula, de fato, a melhoria do ensino e da pesquisa (Spagnolo, 1999).

Para sustentar a validade de uma avaliação é necessário o envolvimento dos envolvidos no processo, corpo discente, docente e administrativo. Neste sentido, o curso de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde (PPGSC:PGS), em nível Mestrado Profissional, da Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Estadual de Campinas vem trabalhando na construção e aprimoramento de um plano de autoavaliação.



2. Curso Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde

2.1. Histórico

A Faculdade de Ciências Médicas por meio do Departamento de Saúde Coletiva oferece o Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde (PPGSC:PGS), em nível de Mestrado Profissional.

O DSC fez formar parte do Fórum de Pós-Graduação da Abrasco, criado em 1996, formado pelos Coordenadores dos programas acadêmicos de mestrado e de doutorado, (não havia o mestrado profissional), para debater e propor sobre andamento da construção desse conhecimento e de como seria o posicionamento dessa área de conhecimento dentro da CAPES.

Esses fatos vêm ao encontro das diretrizes da CAPES que, em 1998, passa a reconhecer os cursos de mestrado profissional com base nas seguintes premissas: a) necessidade da formação de profissionais pós-graduados aptos a elaborar novas técnicas e processos; b) o aprofundamento da formação científica ou profissional conquistada na graduação, e c) manutenção de níveis de qualidade condizentes com os padrões da pós-graduação *stricto sensu* e consistentes com a feição peculiar do Mestrado dirigido à formação profissional.

O DSC entendeu, que a criação do Programa de Mestrado Profissional em Saúde Coletiva: Política Gestão em Saúde (PPGSC:PGS) ampliaria as possibilidades de investigação e produção científica dos professores e pesquisadores associados, contribuiria para o desenvolvimento de profissionais qualificados e para o desenvolvimento de tecnologias para o trabalho em saúde. Desta maneira entendia-se que a Unicamp reforçaria sua missão social no que se refere à formação de pessoal e à produção de conhecimentos e tecnologias que tivessem como norte o compromisso com políticas sociais de caráter universal e equitativas.



A proposta para a criação do PPGSC:PGS (mestrado profissional) foi aprovada pela CAPES em 2011 e iniciou suas atividades com a primeira turma em 2012.

2.2. Contexto atual do curso

Na atualidade o PPGSC:PGS conta com a área de concentração Política, Planejamento E Gestão Em Saúde e três linhas de pesquisa:

- a) Atenção À Saúde: Modelos, Planejamento e Avaliação - estudos sobre teorias e metodologias para efetivação do direito à saúde, saúde mental, planejamento, gestão, processos de trabalho, cuidado e avaliação de programas e serviços de saúde;
- b) Políticas, Ciências Humanas e Sociais - estudos sobre o processo saúde-doença-cuidado nas dimensões intersubjetivas; políticas, instituições e práticas de saúde a partir de uma abordagem nas ciências humanas e sociais, bioética, direito sanitário; e
- c) Epidemiologia e Vigilância Em Saúde - estudos teóricos e aplicados do processo saúde-doença-atenção, com ênfase na morbimortalidade; investigação de doenças e agravos em saúde pública; nas funções da vigilância sanitária; nas condições de trabalho e saúde dos trabalhadores; e nos riscos e/ou situações de risco decorrentes da degradação ambiental (físicos, químicos, biológicos, social e psicossocial) que afetam a qualidade de vida e saúde da população.

Desde seu início em 2012, mantém corpo de docentes permanentes e colaboradores das áreas de Política, Gestão e Planejamento em Saúde, Epidemiologia e Ciências Sociais. No momento é formado por 19 permanentes e 11 colaboradores, sendo 4 jovens pesquisadores. Estes estão inseridos em uma ou duas linhas de pesquisa com orientação e participação nas disciplinas obrigatórias.

O conjunto de 08 disciplinas procura uma maior vinculação entre teoria e prática, por meio da construção de conhecimento científico pautado nas problemáticas cotidianas nos serviços de saúde e territórios, com adequação do conteúdo e da metodologia de ensino ao perfil do curso e dos alunos.



Desde 2011 a seleção dos mestrandos vem ocorrendo anualmente, sendo que até dezembro de 2024 contava com 156 egressos titulados e permaneciam 66 estudantes matriculados.

2.3. Processo de avaliação

A proposta de avaliação do PPSC:PGS considerando-se sua missão no contexto da pós-graduação na Unicamp, das instituições e serviços do Sistema Único de Saúde e da CAPES e a necessidade de seu aperfeiçoamento constante, propõe-se o processo de avaliação, com os seguintes objetivos

2.3.1 Objetivo geral

- Implementar um processo de avaliação sistemática para Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde.

2.3.2 Objetivos específicos

- Verificar os aspectos relativos à estrutura, processo e resultados para formação discente, produção técnico científica e impacto pessoal, profissional e nas instituições e serviços do Sistema único de Saúde.
- Analisar os fatores facilitadores e as barreiras para a formação discente, produção técnico científica e impacto no pessoal e profissional e nas nas instituições e serviços do Sistema único de Saúde.

2.3.3. Etapas do Processo de Avaliação

O processo é constituído por 7 etapas de avaliação, visando a obtenção de dados dos sujeitos que compõem o PPGSC:PGS: discentes ingressantes e regulares, docentes prementes e colaboradores e instituições e órgãos parceiros vinculados ao Sistema Único de Saúde. Além disso, prevê uma etapa de avaliação externa realizada por pares a ser definida e implementada no quadriênio 2025-2028, considerando as futuras diretrizes da Unicamp para este tipo de avaliação.

No Quando 1, se aponta para cada uma das etapas os sujeitos participantes, os tipos de instrumentos, o ambiente, o período e frequência da coleta e informações esperadas em cada uma.

Quadro 1 - Etapas do processo de avaliação do PPGSC:PGS. Faculdade de Ciências Médicas, Unicamp, 2025.

Etapa	Descrição	Sujeitos	Instrumentos/ Técnica	Local	Período de coleta	Resultados
1	Avaliação Discente Ingressante	Discente Ingressante	Questionário com perguntas abertas e Fechadas (Apêndice A)	Ambiente Virtual	1ª Matrícula	Informações sobre a os ingressantes
2	Avaliação Discente das Disciplinas 1º Semestre (Regulares)	Discente regular cursando as disciplinas	Questionário com perguntas abertas e Fechadas (Apêndice B)	Ambiente Virtual	Final do 1º Semestre	Informações sobre as disciplinas obrigatórias
3	Avaliação Discente das Disciplinas 2º Semestre (Regulares)	Discente Regular cursando as disciplinas	Questionário com perguntas abertas e Fechadas (Apêndice C)	Ambiente Virtual	Final do 2º Semestre	Informações sobre as disciplinas obrigatórias
4	Avaliação Discente do Programa (Regulares)	Discentes Regulares	Questionário com perguntas abertas e Fechadas (Apêndice D)	Ambiente Virtual ou Presencial	Final do 4º Semestre ou antes da defesa	Informações sobre a estrutura do programa e formação discente
5	Avaliação Discente (Egressos)	Discentes Egressos no quadriênio passado e vigente	Questionário com perguntas abertas e Fechadas (Apêndice E)	Ambiente Virtual	No 2º semestre do 4º ano do Quadriênio vigente	Informações sobre o programa, formação e impacto pessoal, profissional, e SUS
6	Avaliação Docente	Docentes Credenciados	Questionário com perguntas abertas e Fechadas (Apêndice F)	Ambiente Virtual	No 2º e 4º ano do Quadriênio	Informações dos docentes sobre o programa
7	Avaliação externa	Programa	Questionário a ser elaborado, aguardando definição da instância superior	Presencial	No 2º ano do Quadriênio 2025-2028	Informações dos pares sobre o programa

2.3.4. Instrumentos

Foram elaborados 06 formulários com previsão de revisão e adequação periódica para aperfeiçoamento do processo. Os instrumentos (Apêndices A, B, C, D, E e F) desenvolvidos são os seguintes:

1. Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Discentes Ingressantes;
2. Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS - Discentes Regulares (Pós-Graduandos);
3. Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Disciplinas 1º Semestre
4. Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Disciplinas 2º Semestre
5. Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Egressos
6. Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Docentes
7. Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Em construção para 2025-2028

2.3.5. Análise dos dados

Os dados obtidos serão armazenados nos respectivos bancos, visando a construção de uma série histórica que permita diversas análises: qualitativa, quantitativa e consistência das respostas escala de Likert dos instrumentos, Likert, (1932), Cronbach, (1951), bem como a produção de informações para tomada de decisão (planejamento estratégico) visando o aprimoramento do PPGSC:PGS, bem como produtos para divulgação e disseminação geral.

3. Bibliografia consultada

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal do Ensino Superior. Portaria nº 47, de 17 de outubro de 1995. Determina a implantação na Capes de procedimentos apropriados à recomendação, acompanhamento e avaliação de cursos de mestrado dirigidos à formação profissional. Disponível em: <<https://cad.capes.gov.br/ato-administrativo-detallar?idAtoAdmElastic=1054>> Acesso em 02 de dezembro de 2024.

Cronbach, L. Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* 1951; 16: 297-37.

Fischer T. Mestrado profissional como prática acadêmica. *Revista Brasileira de Pós-Graduação* 2005; 2(4): 24-29.

Hortale VA, Leal MC, Moreira COF, Aguiar AC. Características e limites do mestrado profissional na área da Saúde: estudo com egressos da Fundação Oswaldo Cruz. *Ciência & Saúde Coletiva* 2010; 15(4): .2051-2058.

Likert R. A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology* 1932; 140:1-50.

Spagnolo F. O sistema britânico de garantia de qualidade do ensino superior: lições para o Brasil. *R. bras. Est. pedag.*, 1999; 80(196): 508-26.

4. Apêndices

Apêndice A: Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Discentes Ingressantes;

Apêndice B: Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS - Discentes Regulares (Pós-Graduandos);

Apêndice C: Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Disciplinas 1º Semestre

Apêndice D: Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Disciplinas 2º Semestre

Apêndice E: Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Egressos

Apêndice F: Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Docentes

Apêndice G: Instrumento de Avaliação do PPGSC:PGS – Em construção para 2025-2028



INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO PPGSC:PGS DISCENTES INGRESSANTES 2025

Parabéns, você é mestrand(a) no Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde (PPGSC:PGS). Visando aprimorar o programa, você está convidada(o), segue *link*, para responder a um formulário sobre você e sua experiência no processo de seleção do PPGSC:PGS.

Sua participação é importante!

Atenciosamente,

A coordenação.

Você concorda em participar? () Sim () Não

Confirme seu E-mail:

Confirme seu Telefone (com DDD):

Nome completo:

Informe a última data de Atualização do Curriculum Lattes: mês ____ Ano ____ (utilize 99 se não lembra ou não atualizou entre 2021 e 2024)

A. INFORMAÇÕES GERAIS / PERFIL:

1) Gênero

() Homem Cis

() Mulher Cis

() Homem Trans

() Mulher Tans

() Não binários

Outros. Especifique _____.



2) Idade: _____.

3) Identificação Étnico-Racial, segundo as opções do IBGE:

() Branca () Parda () Preta () Amarela () Indígena

4) Atual município/estado de residência: _____.

B- FORMAÇÃO PROFISSIONAL:

1) Curso de Graduação:

() Enfermagem

() Medicina

() Farmácia

() Fisioterapia

() Fonoaudiologia

() Odontologia

() Psicologia

() Educação Física

() Serviço Social

() Terapia Ocupacional

() Nutrição

() Química

() Física

() Ciências Biológicas

() Direito

Outra: _____.

3) Ano de finalização do curso: _____.

3) Estado onde realizou a Graduação: _____.



4) Tem curso de pós-graduação lato sensu? Por favor, escolha as opções que se aplicam:

- Não.
- Especialização na área da saúde.
- Especialização em outras áreas.
- Residência médica.
- Residência multiprofissional.

C- SOBRE SUA ATUAÇÃO PROFISSIONAL ATUAL:

1) A atualmente tem algum vínculo profissional?

- Não
- Sim

2) Assinale sua atividade principal? (pode assinalar mais de uma)

- Gestão na rede de Saúde sim Não
- Assistência nos Serviços de Saúde públicos sim Não
- Assistência nos Serviços de Saúde privados sim Não
- Comissões/comitês/ assessorias em políticas públicas de saúde/ciência sim Não
- Preceptoria graduação cursos da saúde sim Não
- Preceptoria em programas de residência sim Não
- Ensino na Educação Básica sim Não
- Ensino na Educação Superior/tecnológica sim Não
- Outra: Qual? _____.

3) Você desenvolve funções de coordenação, chefia, gerência ou outros cargos de gestão?

- Não
- Sim, em instituição pública municipal
- Sim, em instituição pública estadual
- Sim, em instituição pública federal
- Sim, em instituição privada



Sim, em instituição privada do terceiro setor

D – INFORMAÇÕES SOBRE O PROCESSO DE SELEÇÃO E SEU INGRESSO NO CURSO DE PPSC:PGS

1) Assinale qual foi o meio de conhecimento e/ou acesso ao Edital de seleção

- Parentes, amigos,
- Colegas de trabalho
- Estudantes do programa de PPGSC:PGS
- Docentes/orientadores do PPSC:PGS
- Chefia ou área de sua instituição
- Em algum tipo de produção técnico científica oriunda do PPGS:PGS
- Consulta no site do Programa ou FCM ou UNICAMP.
- Pesquisa em buscadores de Internet
- Rede social
- Outro _____

2) Quão satisfeito você se sente com os itens listados abaixo?

(0 = Muito insatisfeito; 1 = Mais ou menos insatisfeito; 2 = Nem satisfeito, nem insatisfeito; 3 = Mais ou menos satisfeito; 4 = muito satisfeito)

Completeness e detalhamento do edital: _____

Data e duração do tempo de divulgação do edital: _____

Duração do Período de inscrição: _____

Funcionalidade técnica para realizar a inscrição na DAC: _____

Funcionalidade técnica para realizar a inscrição na Secretaria do Programa: _____

Acesso e comunicação com comissão de seleção: _____

Suporte da Secretaria do Programa: _____

Acesso às informações do Programa e ao edital no Site _____

Com a etapa eliminatória e classificatória do processo (Arguição, curriculum e apresentação para banca de seleção): _____

Com a divulgação dos resultados: _____



3) Você solicitou algum tipo de cota no processo seletivo?

- Não
- Sim

4) Qual a sua linha de pesquisa? Favor assinalar a alternativa:

- Não sei
- atenção à saúde: modelos, planejamento e avaliação
- políticas, ciências humanas e sociais
- epidemiologia e vigilância em saúde

5) Você participa de algum grupo de pesquisa/extensão na atualidade?

- Não
- Sim. Qual? _____

6) Expectativa pessoal e profissional com a obtenção do título de mestrado. (Por favor, escolha as opções que se aplicam):

- Aperfeiçoamento pessoal
- Aperfeiçoamento acadêmico, técnico e profissional
- Maior autonomia no exercício do cargo/função atual.
- Benefícios do projeto de pesquisa/produto técnico na rotina de trabalho
- Benefícios do projeto de pesquisa/produto técnico na população atendida/cuidada no meu serviço
- Benefícios do projeto de pesquisa/produto técnico na população atendida/cuidada pelo SUS (município, estado, País)
- Inserção no mercado de trabalho.
- Possibilidades de progressão na carreira no trabalho atual.
- Possibilidades de novas oportunidades de trabalho.
- Diminuir a carga horária de trabalho.
- Melhorar a remuneração após a formação.
- Outras. Qual? _____.



FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
SAÚDE COLETIVA: POLÍTICAS E GESTÃO EM SAÚDE
www.fcm.unicamp.br/fcm/pos-graduacao
(19) 3521-9087 – e-mail: mpfcfcm@unicamp.br



**7) Caso queira fazer algum comentário não abordado nas questões anteriores,
utilize o espaço a seguir. NÃO OBRIGATÓRIO**

Muito obrigado!



INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO PPGSC:PGS DISCENTES REGULARES (PÓS-GRADUANDOS)

Prezados mestrandos do Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde (PPGSC:PGS), segue *link* para responder a um formulário sobre sua experiência no PPGSC:PGS.

Visando aprimorar o programa, gostaríamos de conhecer sua opinião sobre a estrutura e formação ofertada aos estudantes.

Sua participação é importante!

Atenciosamente,

A coordenação.

Você concorda em participar? () Sim () Não

Confirme seu E-mail:

Confirme seu Telefone (com DDD):

Nome completo:

Informe a última data de Atualização do Curriculum Lattes: mês____ Ano____ (utilize 99 se não lembra ou não atualizou entre 2021 e 2024)

A. INFORMAÇÕES GERAIS / PERFIL:

1) Gênero

- () Homem Cis
- () Mulher Cis
- () Homem Trans
- () Mulher Tans



() Não binários

Outros. Especifique _____.

2) **Idade:** _____.

3) **Identificação Étnico- Racial, segundo as opções do IBGE:**

() Branca () Parda () Preta () Amarela () Indígena

B- FORMAÇÃO PRÉVIA:

1) **Curso de Graduação:**

() Enfermagem

() Medicina

() Farmácia

() Fisioterapia

() Fonoaudiologia

() Odontologia

() Psicologia

() Educação Física

() Serviço Social

() Terapia Ocupacional

() Nutrição

() Química

() Física

() Ciências Biológicas

() Direito

Outra: _____.

2) Estado onde realizou a Graduação: _____.

3) Ano de finalização do curso: _____.



C- SOBRE SUA INSERÇÃO PROFISSIONAL ATUAL:

1) Assinale sua atividade principal? (pode assinalar mais de uma)

Gestão na rede de Saúde () sim () Não

Assistência nos Serviços de Saúde públicos () sim () Não

Assistência nos Serviços de Saúde privados () sim () Não

Comissões/comitês/ assessorias em políticas públicas de saúde/ciência () sim () Não

Preceptoria graduação cursos da saúde () sim () Não

Preceptoria em programas de residência () sim () Não

Ensino na Educação Básica () sim () Não

Ensino na Educação Superior/tecnológica () sim () Não

Outra: Qual? _____.

2) Você desenvolve funções de coordenação, chefia, gerência ou outros cargos de gestão?

() Não

() Sim, em instituição pública municipal

() Sim, em instituição pública estadual

() Sim, em instituição pública federal

() Sim, em instituição privada

() Sim, em instituição privada do terceiro setor

D – INFORMAÇÕES SOBRE O PERÍODO CURSANDO O PPSC:PGS

1) Qual a sua linha de pesquisa? Favor assinalar a alternativa:

() atenção à saúde: modelos, planejamento e avaliação

() políticas, ciências humanas e sociais

() epidemiologia e vigilância em saúde

2) participa de algum grupo de pesquisa/extensão na atualidade?

() Não

() Sim. Qual? _____



3) Sua defesa da dissertação está prevista para que ano? _____.

E. SOBRE O PPGSC:PGS:

1) **Quão satisfeito você se sente com os itens listados abaixo?**

(0 = Muito insatisfeito; 1 = Mais ou menos insatisfeito; 2 = Nem satisfeito, nem insatisfeito; 3 = Mais ou menos satisfeito; 4 = muito satisfeito)

Quantidade de disciplinas ofertadas pelo Programa:_____.

Qualidade das disciplinas ofertadas pelo Programa:_____.

Dia e horário das disciplinas ofertadas pelo programa:_____

Qualidade da orientação acadêmica recebida:_____.

Suporte da Coordenação do Programa: _____.

Suporte da Secretaria do Programa:_____.

Equipamentos disponibilizados para as aulas: _____.

Salas de aulas (conforto, espaço, luz, carteiras, audiovisual, internet, etc.):_____.

Acervo da biblioteca: _____.

Salas de estudo:_____.

Equipamentos/acesso a material de estudo:_____.

Espaços de convivência:_____

Considerando a qualidade da formação oferecida pelo PPGSC:PGS, se desejar, comente sobre algo específico (disciplina, orientação, suporte etc.). NÃO OBRIGATÓRIO

2) **Quanto o programa te capacita para:**

(0 = Nem um pouco; 1= Um pouco; 2 = Mais ou menos; 3 = Muito; 4 = Extremamente)

Redação do projeto de pesquisa:_____



Redação da Dissertação: _____

Delimitação de Produtos Técnicos: _____

Redação de Produtos Técnicos: _____

Redação de artigos científicos: _____

Redação de capítulos de livros: _____

Conhecer/lidar com os periódicos da área da Saúde Coletiva: _____

Análise de dados de sua dissertação (qualitativo e/ou quantitativo): _____

Elaborar apresentações/aulas sobre seu tema de pesquisa: _____

Considerando a qualidade da capacitação oferecida pelo PPGSC:PGS, se desejar, comente sobre algo específico (projetos, artigos, análise de dados etc.). NÃO OBRIGATÓRIO

_____.

3) Produção científica e técnica em 2023 ou 2024 conforme seu caso, você realizou /publicou (especificar a quantidade):

Artigos em Periódicos: _____

Capítulos de livro: _____

Livros: _____

Instrumento, protocolo, manual, guia, cartilha desenvolvido: _____

Outro produto técnico desenvolvido: _____

Assessorias _____

Consultorias _____

Material educação permanente profissional: _____

Material educativo disseminação/divulgação, educação em saúde: _____

Ministrou cursos de curta duração _____

Ministrou palestras _____

Desenvolveu oficinas/seminários/reuniões técnicas e outros eventos: _____

Apresentações de trabalhos ou resumos em anais em eventos científicos: _____

Outras: _____



Dessas produções, quantas estão vinculadas à dissertação do Mestrado: _____

4) Inserções e experiências vivenciadas pelo estudante por meio do programa:

(pode assinalar mais de uma)

- Conhecimento interdisciplinar por meio de grupos de co-gestão
- Conhecimento interdisciplinar em atividades de trabalho multiprofissional
- Conhecimento interdisciplinar por meio de grupos de trabalho/Comissões
- Conhecimento interdisciplinar por meio de disciplinas em outros programas e instituições.
- Conhecimento interdisciplinar por meio de grupos de pesquisas.
- Experiência em sala de aula por meio de estágio em docência.
- Outros. Qual? _____.

5) Dentre os problemas listados abaixo, por quais situações você já passou? (pode assinalar mais de um)

- Espaço sem condições adequadas para as atividades de Pós-Graduação.
- Falta de tempo para estudar e desenvolver o projeto de pesquisa
- Falta de tempo para cumprir os créditos necessários para a finalização do curso
- Falta de orientação acadêmica adequada
- Dificuldade na redação de artigos científicos
- Dificuldade na redação da dissertação/plano de trabalho
- Dificuldade na análise de dados
- Dificuldade com material didático em outras línguas
- Dificuldade na leitura de artigos científicos
- Nenhum dos listados acima
- Outros: _____

Por favor, liste sugestões para aprimoramento do PPGSC:PGS, com relação à questão anterior: NÃO OBRIGATÓRIO



6) Em sua opinião, qual(is) o(s) principal(is) foco(s) de ação(ões) ou diferencial do PPGSC:PGS (pode assinalar mais de um)

- Orientadores
- Disciplinas ofertadas
- Dia e horários das disciplinas ofertadas
- Linhas de pesquisa
- Estruturas física e organizacional
- Opções de projetos de pesquisa e tecnológicos desenvolvidos
- Reconhecimento institucional do PPGSC:PGS no meio acadêmico no Estado de São Paulo e no Brasil
- Aplicabilidade, relevância social e inovação das pesquisas desenvolvidas
- Visibilidade social e comunitária do PPGSC:PGS no Estado de São Paulo e no Brasil
- Nenhum dos anteriores
- Outros: _____

7) De forma geral, o quão satisfeito você se sente em estar cursando o PPGSC:PGS (Marque apenas uma opção).

- Muito insatisfeito;
- Mais ou menos insatisfeito;
- Nem satisfeito, nem insatisfeito;
- Mais ou menos satisfeito;
- Muito satisfeito.

8) Caso queira fazer algum comentário não abordado nas questões anteriores, utilize o espaço a seguir. NÃO OBRIGATÓRIO

Muito obrigado!



FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
SAÚDE COLETIVA: POLÍTICAS E GESTÃO EM SAÚDE
www.fcm.unicamp.br/fcm/pos-graduacao
(19) 3521-9087 – e-mail: mpscfcm@unicamp.br



INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO PPGSC:PGS DISCIPLINAS 1º SEMESTRE

Prezados mestrandos do Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde (PPGSC:PGS), segue *link* para responder a um formulário sobre sua experiência no PPGSC:PGS.

Visando aprimorar o programa, gostaríamos de conhecer sua opinião sobre as disciplinas cursadas no **primeiro semestre** do PPGSC:PGS.

Sua participação é importante!

Atenciosamente,

A coordenação.

Você concorda em participar? () Sim () Não

Confirme seu E-mail:

Confirme seu Telefone (com DDD):

Nome completo:

Após responder todos os itens avalie de forma geral a disciplina neste espaço:

Código da disciplina: _____

Péssima	1	
Ruim	2	
Regular	3	
Boa	4	
Ótima	5	



GS003/A – Gestão e Subjetividade

Cada uma das questões apresentadas contém duas afirmativas que representam situações extremas com relação à disciplina. Assinale com um X ou com a letra do respectivo docente, caso haja diferença entre os professores da disciplina, a gradação de 1 a 5 correspondente à opção que mais se aproxima de sua avaliação.

1. Em relação ao conteúdo da disciplina:

Item		1	2	3	4	5	
Abordagem da temática	Superficial						Profunda
Carga horária de aula	Inadequada						Adequado
Bibliografia fornecida	Inadequada						Adequado
O conteúdo está coerente com os objetivos	Inadequada						Adequado
Contribuição ao seu projeto de pesquisa/ trabalho	Inadequada						Adequado
Contribuição para a formação docente (ensino, pesquisa, extensão)	Inadequada						Adequado
Contribuição para a sua formação geral em saúde coletiva	Inadequada						Adequado
Contribuição para o desenvolvimento de sua capacidade crítica	Inexistente						Significativa



2. *Em relação à sua participação e desempenho:*

Item		1	2	3	4	5	
Obtive domínio dos conceitos básicos, a compreensão do pensamento dos principais autores, que constituíram o objetivo da disciplina	SIM						NÃO
Fui assíduo e pontual	SIM						NÃO
Li toda a bibliografia recomendada	SIM						NÃO
Estive atento às apresentações e seminários	SIM						NÃO
Realizei com qualidade exercícios e seminários	SIM						NÃO
Empenhei-me em estudos dos temas da disciplina	SIM						NÃO
Nota global do meu empenho na disciplina	SIM						NÃO

3. *Em relação ao(s) docente(s) e à didática utilizada no curso:*

Item	SIM	1	2	3	4	5	NÃO
Demonstrou possuir conhecimento dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
Esclareceu, com segurança, as dúvidas dos alunos	SIM						NÃO
Forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
As apresentações dos professores contribuíram para o aprendizado e para despertar o interesse sobre o tema	SIM						NÃO



Organizou adequadamente a apresentação dos conteúdos de forma objetiva, clara e numa linguagem acessível	SIM						NÃO
Permitiu perguntas sobre os assuntos expostos	SIM						NÃO
Divulgou com clareza os objetivos da disciplina	SIM						NÃO
A realização de exercícios favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
A realização de seminários favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
Favoreceu compreensão dos conceitos/conteúdos	SIM						NÃO
Motivou para o desenvolvimento das atividades propostas na disciplina	SIM						NÃO
Estimulou o desenvolvimento do pensamento crítico para a identificação das limitações dos métodos e conceitos que pretendo utilizar	SIM						NÃO
A metodologia utilizada propiciou o aprendizado dos conceitos básicos e fundamentais	SIM						NÃO
O método de avaliação aplicado na disciplina foi adequado	SIM						NÃO
O professor foi assíduo e pontual	SIM						NÃO



4. Responda os itens abaixo:

a. Cite até três aspectos **positivos/pontos fortes** desta disciplina.

b. Cite até três aspectos **negativos/pontos frágeis** desta disciplina.

c. Cite até três propostas/ações recomendadas para superação desta disciplina.



GS004/A - Sistema Único de Saúde

Cada uma das questões apresentadas contém duas afirmativas que representam situações extremas com relação à disciplina. Assinale com um X ou com a letra do respectivo docente, caso haja diferença entre os professores da disciplina, a gradação de 1 a 5 correspondente à opção que mais se aproxima de sua avaliação.

1. Em relação ao conteúdo da disciplina:

Item		1	2	3	4	5	
Abordagem da temática	Superficial						Profunda
Carga horária de aula	Inadequada						Adequado
Bibliografia fornecida	Inadequada						Adequado
O conteúdo está coerente com os objetivos	Inadequada						Adequado
Contribuição ao seu projeto de pesquisa/ trabalho	Inadequada						Adequado
Contribuição para a formação docente (ensino, pesquisa, extensão)	Inadequada						Adequado
Contribuição para a sua formação geral em saúde coletiva	Inadequada						Adequado
Contribuição para o desenvolvimento de sua capacidade crítica	Inexistente						Significativa



2. Em relação à sua participação e desempenho:

Item		1	2	3	4	5	
Obtive domínio dos conceitos básicos, a compreensão do pensamento dos principais autores, que constituíram o objetivo da disciplina	SIM						NÃO
Fui assíduo e pontual	SIM						NÃO
Li toda a bibliografia recomendada	SIM						NÃO
Estive atento às apresentações e seminários	SIM						NÃO
Realizei com qualidade exercícios e seminários	SIM						NÃO
Empenhei-me em estudos dos temas da disciplina	SIM						NÃO
Nota global do meu empenho na disciplina	SIM						NÃO

3. Em relação ao(s) docente(s) e à didática utilizada no curso:

Item	SIM	1	2	3	4	5	NÃO
Demonstrou possuir conhecimento dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
Esclareceu, com segurança, as dúvidas dos alunos	SIM						NÃO
Forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
As apresentações dos professores contribuíram para o aprendizado e para despertar o interesse sobre o tema	SIM						NÃO



Organizou adequadamente a apresentação dos conteúdos de forma objetiva, clara e numa linguagem acessível	SIM						NÃO
Permitiu perguntas sobre os assuntos expostos	SIM						NÃO
Divulgou com clareza os objetivos da disciplina	SIM						NÃO
A realização de exercícios favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
A realização de seminários favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
Favoreceu compreensão dos conceitos/conteúdos	SIM						NÃO
Motivou para o desenvolvimento das atividades propostas na disciplina	SIM						NÃO
Estimulou o desenvolvimento do pensamento crítico para a identificação das limitações dos métodos e conceitos que pretendo utilizar	SIM						NÃO
A metodologia utilizada propiciou o aprendizado dos conceitos básicos e fundamentais	SIM						NÃO
O método de avaliação aplicado na disciplina foi adequado	SIM						NÃO
O professor foi assíduo e pontual	SIM						NÃO



4. Responda os itens abaixo:

a. Cite até três aspectos **positivos/pontos fortes** desta disciplina.

b. Cite até três aspectos **negativos/pontos frágeis** desta disciplina.

c. Cite até três propostas/ações recomendadas para superação desta disciplina.



GS007/A - Projetos e Práticas de Pesquisa e Intervenção

Cada uma das questões apresentadas contém duas afirmativas que representam situações extremas com relação à disciplina. Assinale com um X ou com a letra do respectivo docente, caso haja diferença entre os professores da disciplina, a graduação de 1 a 5 correspondente à opção que mais se aproxima de sua avaliação.

1. Em relação ao conteúdo da disciplina:

Item		1	2	3	4	5	
Abordagem da temática	Superficial						Profunda
Carga horária de aula	Inadequada						Adequado
Bibliografia fornecida	Inadequada						Adequado
O conteúdo está coerente com os objetivos	Inadequada						Adequado
Contribuição ao seu projeto de pesquisa/ trabalho	Inadequada						Adequado
Contribuição para a formação docente (ensino, pesquisa, extensão)	Inadequada						Adequado
Contribuição para a sua formação geral em saúde coletiva	Inadequada						Adequado
Contribuição para o desenvolvimento de sua capacidade crítica	Inexistente						Significativa



2. Em relação à sua participação e desempenho:

Item		1	2	3	4	5	
Obtive domínio dos conceitos básicos, a compreensão do pensamento dos principais autores, que constituíram o objetivo da disciplina	SIM						NÃO
Fui assíduo e pontual	SIM						NÃO
Li toda a bibliografia recomendada	SIM						NÃO
Estive atento às apresentações e seminários	SIM						NÃO
Realizei com qualidade exercícios e seminários	SIM						NÃO
Empenhei-me em estudos dos temas da disciplina	SIM						NÃO
Nota global do meu empenho na disciplina	SIM						NÃO

3. Em relação ao(s) docente(s) e à didática utilizada no curso:

Item	SIM	1	2	3	4	5	NÃO
Demonstrou possuir conhecimento dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
Esclareceu, com segurança, as dúvidas dos alunos	SIM						NÃO
Forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
As apresentações dos professores contribuíram para o aprendizado e para despertar o interesse sobre o tema	SIM						NÃO



Organizou adequadamente a apresentação dos conteúdos de forma objetiva, clara e numa linguagem acessível	SIM						NÃO
Permitiu perguntas sobre os assuntos expostos	SIM						NÃO
Divulgou com clareza os objetivos da disciplina	SIM						NÃO
A realização de exercícios favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
A realização de seminários favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
Favoreceu compreensão dos conceitos/conteúdos	SIM						NÃO
Motivou para o desenvolvimento das atividades propostas na disciplina	SIM						NÃO
Estimulou o desenvolvimento do pensamento crítico para a identificação das limitações dos métodos e conceitos que pretendo utilizar	SIM						NÃO
A metodologia utilizada propiciou o aprendizado dos conceitos básicos e fundamentais	SIM						NÃO
O método de avaliação aplicado na disciplina foi adequado	SIM						NÃO
O professor foi assíduo e pontual	SIM						NÃO



4. Responda os itens abaixo:

a. Cite até três aspectos **positivos/pontos fortes** desta disciplina.

b. Cite até três aspectos **negativos/pontos frágeis** desta disciplina.

c. Cite até três propostas/ações recomendadas para superação desta disciplina.



GS013/A - Epidemiologia e Serviços de Saúde I

Cada uma das questões apresentadas contém duas afirmativas que representam situações extremas com relação à disciplina. Assinale com um X ou com a letra do respectivo docente, caso haja diferença entre os professores da disciplina, a gradação de 1 a 5 correspondente à opção que mais se aproxima de sua avaliação.

1. Em relação ao conteúdo da disciplina:

Item		1	2	3	4	5	
Abordagem da temática	Superficial						Profunda
Carga horária de aula	Inadequada						Adequado
Bibliografia fornecida	Inadequada						Adequado
O conteúdo está coerente com os objetivos	Inadequada						Adequado
Contribuição ao seu projeto de pesquisa/ trabalho	Inadequada						Adequado
Contribuição para a formação docente (ensino, pesquisa, extensão)	Inadequada						Adequado
Contribuição para a sua formação geral em saúde coletiva	Inadequada						Adequado
Contribuição para o desenvolvimento de sua capacidade crítica	Inexistente						Significativa



2. *Em relação à sua participação e desempenho:*

Item		1	2	3	4	5	
Obtive domínio dos conceitos básicos, a compreensão do pensamento dos principais autores, que constituíram o objetivo da disciplina	SIM						NÃO
Fui assíduo e pontual	SIM						NÃO
Li toda a bibliografia recomendada	SIM						NÃO
Estive atento às apresentações e seminários	SIM						NÃO
Realizei com qualidade exercícios e seminários	SIM						NÃO
Empenhei-me em estudos dos temas da disciplina	SIM						NÃO
Nota global do meu empenho na disciplina	SIM						NÃO

3. *Em relação ao(s) docente(s) e à didática utilizada no curso:*

Item	SIM	1	2	3	4	5	NÃO
Demonstrou possuir conhecimento dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
Esclareceu, com segurança, as dúvidas dos alunos	SIM						NÃO
Forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
As apresentações dos professores contribuíram para o aprendizado e para despertar o interesse sobre o tema	SIM						NÃO



Organizou adequadamente a apresentação dos conteúdos de forma objetiva, clara e numa linguagem acessível	SIM						NÃO
Permitiu perguntas sobre os assuntos expostos	SIM						NÃO
Divulgou com clareza os objetivos da disciplina	SIM						NÃO
A realização de exercícios favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
A realização de seminários favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
Favoreceu compreensão dos conceitos/conteúdos	SIM						NÃO
Motivou para o desenvolvimento das atividades propostas na disciplina	SIM						NÃO
Estimulou o desenvolvimento do pensamento crítico para a identificação das limitações dos métodos e conceitos que pretendo utilizar	SIM						NÃO
A metodologia utilizada propiciou o aprendizado dos conceitos básicos e fundamentais	SIM						NÃO
O método de avaliação aplicado na disciplina foi adequado	SIM						NÃO
O professor foi assíduo e pontual	SIM						NÃO



4. Responda os itens abaixo:

a. Cite até três aspectos **positivos/pontos fortes** desta disciplina.

b. Cite até três aspectos **negativos/pontos frágeis** desta disciplina.

c. Cite até três propostas/ações recomendadas para superação desta disciplina.



INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO PPGSC:PGS DISCIPLINAS 2º SEMESTRE

Prezados mestrandos do Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde (PPGSC:PGS), segue *link* para responder a um formulário sobre sua experiência no PPGSC:PGS.

Visando aprimorar o programa, gostaríamos de conhecer sua opinião sobre as disciplinas cursadas no **segundo semestre** do PPGSC:PGS.

Sua participação é importante!

Atenciosamente,

A coordenação.

Você concorda em participar? () Sim () Não

Confirme seu E-mail:

Confirme seu Telefone (com DDD):

Nome completo:

Após responder todos os itens avalie de forma geral a disciplina neste espaço:

Código da disciplina: _____

Péssima	1	
Ruim	2	
Regular	3	
Boa	4	
Ótima	5	



GS014/A - Saúde Coletiva, Práticas Clínicas e Ética

Cada uma das questões apresentadas contém duas afirmativas que representam situações extremas com relação à disciplina. Assinale com um X ou com a letra do respectivo docente, caso haja diferença entre os professores da disciplina, a graduação de 1 a 5 correspondente à opção que mais se aproxima de sua avaliação.

1. Em relação ao conteúdo da disciplina:

Item		1	2	3	4	5	
Abordagem da temática	Superficial						Profunda
Carga horária de aula	Inadequada						Adequado
Bibliografia fornecida	Inadequada						Adequado
O conteúdo está coerente com os objetivos	Inadequada						Adequado
Contribuição ao seu projeto de pesquisa/ trabalho	Inadequada						Adequado
Contribuição para a formação docente (ensino, pesquisa, extensão)	Inadequada						Adequado
Contribuição para a sua formação geral em saúde coletiva	Inadequada						Adequado
Contribuição para o desenvolvimento de sua capacidade crítica	Inexistente						Significativa



2. Em relação à sua participação e desempenho:

Item		1	2	3	4	5	
Obtive domínio dos conceitos básicos, a compreensão do pensamento dos principais autores, que constituíram o objetivo da disciplina	SIM						NÃO
Fui assíduo e pontual	SIM						NÃO
Li toda a bibliografia recomendada	SIM						NÃO
Estive atento às apresentações e seminários	SIM						NÃO
Realizei com qualidade exercícios e seminários	SIM						NÃO
Empenhei-me em estudos dos temas da disciplina	SIM						NÃO
Nota global do meu empenho na disciplina	SIM						NÃO

3. Em relação ao(s) docente(s) e à didática utilizada no curso:

Item	SIM	1	2	3	4	5	NÃO
Demonstrou possuir conhecimento dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
Esclareceu, com segurança, as dúvidas dos alunos	SIM						NÃO
Forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
As apresentações dos professores contribuíram para o aprendizado e para despertar o interesse sobre o tema	SIM						NÃO



Organizou adequadamente a apresentação dos conteúdos de forma objetiva, clara e numa linguagem acessível	SIM						NÃO
Permitiu perguntas sobre os assuntos expostos	SIM						NÃO
Divulgou com clareza os objetivos da disciplina	SIM						NÃO
A realização de exercícios favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
A realização de seminários favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
Favoreceu compreensão dos conceitos/conteúdos	SIM						NÃO
Motivou para o desenvolvimento das atividades propostas na disciplina	SIM						NÃO
Estimulou o desenvolvimento do pensamento crítico para a identificação das limitações dos métodos e conceitos que pretendo utilizar	SIM						NÃO
A metodologia utilizada propiciou o aprendizado dos conceitos básicos e fundamentais	SIM						NÃO
O método de avaliação aplicado na disciplina foi adequado	SIM						NÃO
O professor foi assíduo e pontual	SIM						NÃO



4. Responda os itens abaixo:

a. Cite até três aspectos **positivos/pontos fortes** desta disciplina.

b. Cite até três aspectos **negativos/pontos frágeis** desta disciplina.

c. Cite até três propostas/ações recomendadas para superação desta disciplina.



GS015/A - Gestão e Atenção em Saúde

Cada uma das questões apresentadas contém duas afirmativas que representam situações extremas com relação à disciplina. Assinale com um X ou com a letra do respectivo docente, caso haja diferença entre os professores da disciplina, a graduação de 1 a 5 correspondente à opção que mais se aproxima de sua avaliação.

1. Em relação ao conteúdo da disciplina:

Item		1	2	3	4	5	
Abordagem da temática	Superficial						Profunda
Carga horária de aula	Inadequada						Adequado
Bibliografia fornecida	Inadequada						Adequado
O conteúdo está coerente com os objetivos	Inadequada						Adequado
Contribuição ao seu projeto de pesquisa/ trabalho	Inadequada						Adequado
Contribuição para a formação docente (ensino, pesquisa, extensão)	Inadequada						Adequado
Contribuição para a sua formação geral em saúde coletiva	Inadequada						Adequado
Contribuição para o desenvolvimento de sua capacidade crítica	Inexistente						Significativa



2. Em relação à sua participação e desempenho:

Item		1	2	3	4	5	
Obtive domínio dos conceitos básicos, a compreensão do pensamento dos principais autores, que constituíram o objetivo da disciplina	SIM						NÃO
Fui assíduo e pontual	SIM						NÃO
Li toda a bibliografia recomendada	SIM						NÃO
Estive atento às apresentações e seminários	SIM						NÃO
Realizei com qualidade exercícios e seminários	SIM						NÃO
Empenhei-me em estudos dos temas da disciplina	SIM						NÃO
Nota global do meu empenho na disciplina	SIM						NÃO

3. Em relação ao(s) docente(s) e à didática utilizada no curso:

Item	SIM	1	2	3	4	5	NÃO
Demonstrou possuir conhecimento dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
Esclareceu, com segurança, as dúvidas dos alunos	SIM						NÃO
Forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
As apresentações dos professores contribuíram para o aprendizado e para despertar o interesse sobre o tema	SIM						NÃO



Organizou adequadamente a apresentação dos conteúdos de forma objetiva, clara e numa linguagem acessível	SIM						NÃO
Permitiu perguntas sobre os assuntos expostos	SIM						NÃO
Divulgou com clareza os objetivos da disciplina	SIM						NÃO
A realização de exercícios favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
A realização de seminários favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
Favoreceu compreensão dos conceitos/conteúdos	SIM						NÃO
Motivou para o desenvolvimento das atividades propostas na disciplina	SIM						NÃO
Estimulou o desenvolvimento do pensamento crítico para a identificação das limitações dos métodos e conceitos que pretendo utilizar	SIM						NÃO
A metodologia utilizada propiciou o aprendizado dos conceitos básicos e fundamentais	SIM						NÃO
O método de avaliação aplicado na disciplina foi adequado	SIM						NÃO
O professor foi assíduo e pontual	SIM						NÃO



4. Responda os itens abaixo:

a. Cite até três aspectos **positivos/pontos fortes** desta disciplina.

b. Cite até três aspectos **negativos/pontos frágeis** desta disciplina.

c. Cite até três propostas/ações recomendadas para superação desta disciplina.



GS017/A - Projetos e Práticas de Pesquisa e Intervenção II

Cada uma das questões apresentadas contém duas afirmativas que representam situações extremas com relação à disciplina. Assinale com um X ou com a letra do respectivo docente, caso haja diferença entre os professores da disciplina, a graduação de 1 a 5 correspondente à opção que mais se aproxima de sua avaliação.

1. Em relação ao conteúdo da disciplina:

Item		1	2	3	4	5	
Abordagem da temática	Superficial						Profunda
Carga horária de aula	Inadequada						Adequado
Bibliografia fornecida	Inadequada						Adequado
O conteúdo está coerente com os objetivos	Inadequada						Adequado
Contribuição ao seu projeto de pesquisa/ trabalho	Inadequada						Adequado
Contribuição para a formação docente (ensino, pesquisa, extensão)	Inadequada						Adequado
Contribuição para a sua formação geral em saúde coletiva	Inadequada						Adequado
Contribuição para o desenvolvimento de sua capacidade crítica	Inexistente						Significativa



2. Em relação à sua participação e desempenho:

Item		1	2	3	4	5	
Obtive domínio dos conceitos básicos, a compreensão do pensamento dos principais autores, que constituíram o objetivo da disciplina	SIM						NÃO
Fui assíduo e pontual	SIM						NÃO
Li toda a bibliografia recomendada	SIM						NÃO
Estive atento às apresentações e seminários	SIM						NÃO
Realizei com qualidade exercícios e seminários	SIM						NÃO
Empenhei-me em estudos dos temas da disciplina	SIM						NÃO
Nota global do meu empenho na disciplina	SIM						NÃO

3. Em relação ao(s) docente(s) e à didática utilizada no curso:

Item	SIM	1	2	3	4	5	NÃO
Demonstrou possuir conhecimento dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
Esclareceu, com segurança, as dúvidas dos alunos	SIM						NÃO
Forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
As apresentações dos professores contribuíram para o aprendizado e para despertar o interesse sobre o tema	SIM						NÃO



Organizou adequadamente a apresentação dos conteúdos de forma objetiva, clara e numa linguagem acessível	SIM						NÃO
Permitiu perguntas sobre os assuntos expostos	SIM						NÃO
Divulgou com clareza os objetivos da disciplina	SIM						NÃO
A realização de exercícios favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
A realização de seminários favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
Favoreceu compreensão dos conceitos/conteúdos	SIM						NÃO
Motivou para o desenvolvimento das atividades propostas na disciplina	SIM						NÃO
Estimulou o desenvolvimento do pensamento crítico para a identificação das limitações dos métodos e conceitos que pretendo utilizar	SIM						NÃO
A metodologia utilizada propiciou o aprendizado dos conceitos básicos e fundamentais	SIM						NÃO
O método de avaliação aplicado na disciplina foi adequado	SIM						NÃO
O professor foi assíduo e pontual	SIM						NÃO



4. Responda os itens abaixo:

a. Cite até três aspectos **positivos/pontos fortes** desta disciplina.

b. Cite até três aspectos **negativos/pontos frágeis** desta disciplina.

c. Cite até três propostas/ações recomendadas para superação desta disciplina.



GS016/A - Epidemiologia e Serviços de Saúde II

Cada uma das questões apresentadas contém duas afirmativas que representam situações extremas com relação à disciplina. Assinale com um X ou com a letra do respectivo docente, caso haja diferença entre os professores da disciplina, a graduação de 1 a 5 correspondente à opção que mais se aproxima de sua avaliação.

1. Em relação ao conteúdo da disciplina:

Item		1	2	3	4	5	
Abordagem da temática	Superficial						Profunda
Carga horária de aula	Inadequada						Adequado
Bibliografia fornecida	Inadequada						Adequado
O conteúdo está coerente com os objetivos	Inadequada						Adequado
Contribuição ao seu projeto de pesquisa/ trabalho	Inadequada						Adequado
Contribuição para a formação docente (ensino, pesquisa, extensão)	Inadequada						Adequado
Contribuição para a sua formação geral em saúde coletiva	Inadequada						Adequado
Contribuição para o desenvolvimento de sua capacidade crítica	Inexistente						Significativa



2. Em relação à sua participação e desempenho:

Item		1	2	3	4	5	
Obtive domínio dos conceitos básicos, a compreensão do pensamento dos principais autores, que constituíram o objetivo da disciplina	SIM						NÃO
Fui assíduo e pontual	SIM						NÃO
Li toda a bibliografia recomendada	SIM						NÃO
Estive atento às apresentações e seminários	SIM						NÃO
Realizei com qualidade exercícios e seminários	SIM						NÃO
Empenhei-me em estudos dos temas da disciplina	SIM						NÃO
Nota global do meu empenho na disciplina	SIM						NÃO

3. Em relação ao(s) docente(s) e à didática utilizada no curso:

Item	SIM	1	2	3	4	5	NÃO
Demonstrou possuir conhecimento dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
Esclareceu, com segurança, as dúvidas dos alunos	SIM						NÃO
Forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados	SIM						NÃO
As apresentações dos professores contribuíram para o aprendizado e para despertar o interesse sobre o tema	SIM						NÃO



Organizou adequadamente a apresentação dos conteúdos de forma objetiva, clara e numa linguagem acessível	SIM						NÃO
Permitiu perguntas sobre os assuntos expostos	SIM						NÃO
Divulgou com clareza os objetivos da disciplina	SIM						NÃO
A realização de exercícios favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
A realização de seminários favoreceu e reforçou a compreensão dos conceitos básicos	SIM						NÃO
Favoreceu compreensão dos conceitos/conteúdos	SIM						NÃO
Motivou para o desenvolvimento das atividades propostas na disciplina	SIM						NÃO
Estimulou o desenvolvimento do pensamento crítico para a identificação das limitações dos métodos e conceitos que pretendo utilizar	SIM						NÃO
A metodologia utilizada propiciou o aprendizado dos conceitos básicos e fundamentais	SIM						NÃO
O método de avaliação aplicado na disciplina foi adequado	SIM						NÃO
O professor foi assíduo e pontual	SIM						NÃO



4. Responda os itens abaixo:

a. Cite até três aspectos **positivos/pontos fortes** desta disciplina.

b. Cite até três aspectos **negativos/pontos frágeis** desta disciplina.

c. Cite até três propostas/ações recomendadas para superação desta disciplina.



FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
SAÚDE COLETIVA: POLÍTICAS E GESTÃO EM SAÚDE
www.fcm.unicamp.br/fcm/pos-graduacao
(19) 3521-9087 – e-mail: mpscfcm@unicamp.br



INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO PPGSC:PGS EGRESSOS

Caros ex-alunos

O objetivo deste levantamento é acompanhar, por 10 anos, a trajetória profissional e acadêmica de todos os egressos do Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde (PPGSC:PGS) da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), conforme determinado pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

Sua participação é importante!

Atenciosamente,

A coordenação.

Você concorda em participar? () Sim () Não

Confirme seu E-mail:

Confirme seu Telefone (com DDD):

Nome completo:

Informe a última data de Atualização do Curriculum Lattes: mês ___ Ano ___ (utilize 99 se não lembra ou não atualizou entre 2021 e 2024)

Todas as respostas devem se referir à formação de Mestrado no PPGSC:PGS



A- Informações gerais/Perfil:

1) Gênero

() Homem Cis

() Mulher Cis

() Homem Trans

() Mulher Tans

() Não binários

Outros. Especifique _____.

2) Idade: _____.

3) Identificação Étnico- Racial, segundo as opções do IBGE:

() Branca () Parda () Preta () Amarela () Indígena

4) Atual país de residência: _____.

5) Atual estado/cidade de residência: _____.

B- Formação prévia:

1) Curso de Graduação:

() Enfermagem

() Medicina

() Farmácia

() Fisioterapia

() Fonoaudiologia

() Odontologia

() Psicologia

() Educação Física

() Serviço Social

() Terapia Ocupacional



Nutrição

Química

Física

Ciências Biológicas

Direito

Outra: _____.

2) Estado onde realizou a Graduação: _____.

3) Ano de finalização do curso: _____.

C – Informações sobre o período de formação no PPSC:PGS

1) Sua Idade quando finalizou o Mestrado no PPSC:PGS (em anos completos): _____.

2) Ano de finalização do Mestrado no PPGSC:PGS: 20__ __

3) Linha de pesquisa:

- Atenção à saúde: modelos, planejamento e avaliação
- Políticas, ciências humanas e sociais
- Epidemiologia e vigilância em saúde
- Outra anterior

D- Formação e atuação profissional após o PPGSC:PGS

1) Você continuou seus estudos após a conclusão do curso PPGSC:PGS?

Sim Não

2) Se sim, qual o nível do curso?

Doutorado Especialização

3) Se sim, qual o nome do curso? _____

4) Se sim, qual a instituição do curso? _____

5) Se sim, qual a área do curso? _____

2) Você está inserido em algum grupo de pesquisa ou extensão atualmente?

Não. Sim. Qual(is)? _____



E- Produção científica e técnica:

1) **Quanto à sua produção científica e técnica de 2021 a 2024, você realizou/publicou (especificar a quantidade):**

Artigos em Periódicos: _____

Capítulos de livro: _____

Livros: _____

Instrumento, protocolo, manual, guia, cartilha desenvolvido: _____

Outro produto técnico desenvolvido: _____

Assessorias _____

Consultorias _____

Material educação permanente profissional: _____

Material educativo disseminação/divulgação, educação em saúde: _____

Ministrou cursos de curta duração _____

Ministrou palestras _____

Desenvolveu oficinas/seminários/reuniões técnicas e outros eventos: _____

Apresentações de trabalhos ou resumos em anais em eventos científicos: _____

Outras: _____

Dessas produções, quantas estão vinculadas à dissertação do Mestrado: _____

F- Inserção no mercado de trabalho:

1) Você está trabalhando atualmente? () Sim () não

1.1. Se sim, qual sua atividade principal?

Gestão na rede de Saúde () sim () Não

Comissões/comitês/ assessorias em políticas públicas de saúde/ciência () sim () Não

Assistência nos Serviços de Saúde públicos () sim () Não

Assistência nos Serviços de Saúde privados () sim () Não

Preceptoria graduação cursos da saúde () sim () Não

Preceptoria em programas de residência () sim () Não

Ensino na Educação Básica () sim () Não



Ensino na Educação Superior/tecnológica () sim () Não

Pesquisador sem vínculo com programa de pós-graduação (Pesquisador ou docente em programa de pós-graduação () sim () Não

Outra: Qual? _____.

1.2 Se sim, sua atividade mudou após conclusão do Mestrado no PPGSC:PGS?

() Sim () não

1.3 Se sim, qual o tipo de instituição que trabalha?

Serviço de Saúde Pública () Sim () não

Terceirizado para Serviço de Saúde Pública () Sim () Não

Serviço de Saúde Privado () Sim () não

Universidade pública () Sim () Não

Universidade Privada () Sim () Não

Autônomo () Sim () não

Outro(s): _____

2) Você desenvolve funções de coordenação, chefia, gerência ou outros cargos de gestão?

() Não

() Sim, em instituição pública municipal

() Sim, em instituição pública estadual

() Sim, em instituição pública federal

() Sim, em instituição privada

() Sim, em instituição privada do terceiro setor

G) - Papel do PPGSC-PGS:

1) Ainda que não esteja trabalhando formalmente, você considera que sua ocupação atual está relacionada com a pós-graduação em Saúde Coletiva?

() Sim () não

) não) não



2) Quanto a conclusão do curso de PPGSC:PGS contribuiu em sua carreira?

(Marque apenas uma opção)

- Nem um pouco
- Um pouco
- mais ou menos
- muito

2) Assinale nas alternativas abaixo:

Sua expectativa profissional com a obtenção do título efetivou-se? () Sim () Não

Obteve maior autonomia no exercício do cargo/emprego () Sim () não

Obteve novas oportunidades de/no trabalho () Sim () não

Ampliou sua rede de relacionamentos profissional () Sim () não

Quanto à carga horária de trabalho após a titulação de mestrado:

Diminuiu (); Se manteve (); Aumentou ()

Outro (s). Especifique: _____

4) Neste momento de sua vida, como você avalia o papel do PPGSC:PGS em sua carreira?

Assinale nas alternativas abaixo marcando de 0 a 4 de acordo com o número que mais te representa.

(0 = Nem um pouco; 1= Um pouco; 2 = Mais ou menos; 3 = Muito; 4 = Extremamente)

Contribuiu para a melhorar minha renda: ____.

Contribuiu para minha empregabilidade: ____.

Contribuiu para o meu crescimento profissional: ____.

Me capacitou para exercer a docência no ensino superior na minha área: ____.

Me capacitou para conceber e desenvolver projetos e intervenções na minha área de conhecimento: ____.

Ampliou a minha capacidade para atuar profissionalmente na minha área: ____.

5) Hoje, faria uma nova formação em Saúde Coletiva?

- Sim
- Não. Por quê? _____.



6) Em sua opinião, qual(is) o(s) principal(is) foco(s) de ação(ões) ou diferencial do PPGSC:PGS (pode assinalar mais de um)

- Orientadores
- Disciplinas ofertadas
- Dia e horários das disciplinas ofertadas
- Linhas de pesquisa
- Estruturas física e organizacional
- Opções de projetos de pesquisa e tecnológicos desenvolvidos
- Reconhecimento institucional do PPGSC:PGS no meio acadêmico no Estado de São Paulo e no Brasil
- Aplicabilidade, relevância social e inovação das pesquisas desenvolvidas
- Visibilidade social e comunitária do PPGSC:PGS no Estado de São Paulo e no Brasil
- Nenhum dos anteriores
- Outros: _____

7) Finalmente, o que você sugere para melhoria da formação ofertada pelo PPGSC:PGS, tomando por base as demandas no seu local de trabalho?

8) Caso queira fazer algum comentário não abordado nas questões anteriores, utilize o espaço a seguir. NÃO OBRIGATÓRIO

Muito obrigado!



FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
SAÚDE COLETIVA: POLÍTICAS E GESTÃO EM SAÚDE
www.fcm.unicamp.br/fcm/pos-graduacao
(19) 3521-9087 – e-mail: mpscfcm@unicamp.br



INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO PPGSC:PGS DOCENTES

Prezados docentes do Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Políticas e Gestão em Saúde (PPGSC:PGS), Vocês estão recebendo um *link* para responder a um formulário sobre sua experiência no PPGSC:PGS **durante o período do quadriênio de 2021-2024.**

Visando aprimorar o programa, gostaríamos de conhecer sua opinião sobre a estrutura e formação ofertada aos pós-graduandos.

Sua participação é importante!

Atenciosamente,

A coordenação.

Você concorda em participar? () Sim () Não

Confirme seu E-mail:

Confirme seu Telefone (com DDD):

Nome completo: _____



A. Perfil, formação/qualificação e atuação do corpo docente considerando as áreas de concentração e/ou linhas de pesquisa e disciplinas do programa.

1) Gênero

() Homem Cis

() Mulher Cis

() Homem Trans

() Mulher Tans

() Não binários

Outros. Especifique _____.

2) Idade: _____

3) Curso de Graduação: _____

4) Pós-Graduação:

Mestrado: _____ Instituição: _____ Ano: _____

Doutorado: _____ Instituição: _____ Ano: _____

B. PARTICIPAÇÃO/ATUAÇÃO NO PPGSA:PGS

1) Vínculo com o programa:

() Docente permanente

() Docente colaborador

2) Há quanto tempo atua no PPSC:PGS (em anos): _____

3) Carga horária semanal de dedicação ao Programa (em horas): _____

4) Atua em outro programa de Pós-Graduação:

() Sim, se sim, qual(is): 1. _____ 2. _____ 3. _____

() Não

5) Existe política de capacitação docente da Universidade atuação na Pós-Graduação?

() Sim

() Não

() Desconheço

Sugestão: _____



6) Quão satisfeito você se sente com os enunciados listados abaixo?

(0 = Muito insatisfeito; 1 = Mais ou menos insatisfeito; 2 = Nem satisfeito, nem insatisfeito; 3 = Mais ou menos satisfeito; 4 = muito satisfeito)

Conjunto de disciplinas ofertadas pelo Programa: _____

Qualidade das disciplinas ofertadas pelo Programa: _____

Dia e horário das disciplinas ofertadas pelo programa: _____

Reuniões do Programa: _____

Sua participação nas reuniões do Programa: _____

Suporte da Pós-Graduação da FCM: _____

Suporte da Coordenação do Programa: _____

Suporte da Secretaria do Programa: _____

Equipamentos disponibilizados para as aulas: _____

Suporte técnico/administrativo geral: _____

Salas de aulas (conforto, espaço, luz, carteiras, audiovisual, internet, etc.): _____

Acervo da biblioteca: _____

Salas de estudo: _____

Equipamentos/aceso a material de estudo: _____

Espaços de convivência: _____

Comentário e/ou sugestão: _____

C. EXPERIÊNCIA DO CORPO DOCENTE EM RELAÇÃO A PRÊMIOS, BOLSAS DE PRODUTIVIDADE DO CNPQ, PARTICIPAÇÃO EM CORPO EDITORIAL E POSIÇÕES DE DESTAQUE PARA PROPOSIÇÃO OU CONDUÇÃO DE POLÍTICAS E GESTÃO NOS CAMPOS DA CIÊNCIA, EDUCAÇÃO, SAÚDE, TECNOLOGIA E AFINS.

1) Recebeu prêmio no período do quadriênio 2021-2024?



Não

Sim Qual(is)? _____

2) Tem bolsa de produtividade?

Não

Sim

Especifique a origem da bolsa: _____

Especifique o tipo de bolsa: _____

3) Compõe corpo editorial?

Não

Sim

Se SIM, Especifique: _____

4) Ocupa posições de destaque na proposição ou gestão de políticas nos campos da ciência, educação, saúde, tecnologia e afins (comitês assessores, atividades administrativas, cargos comissionados, em instituições, agências, secretarias municipais, estaduais ou ministérios, etc.).

Não

Sim

Se SIM, Especifique: _____

5) Neste item pode-se acrescentar qual a relação das pesquisas que desenvolve com a produção de conhecimento para o SUS (gestão, desenvolvimento tecnológico, extensão ou apoio/formação ao trabalhador da saúde:

6) Coordena pesquisa com financiamento de órgão de fomento ou prefeitura, estado ou União?

(Não considerar Iniciação Científica, nem financiamento da Unicamp)

Não



Sim

Especifique a agência: _____

7) De qual forma os projetos de pesquisa possuem interlocução com a estrutura curricular do curso?

8) Os projetos de pesquisas e as disciplinas ministradas no PPGSC:PGS produzem inserção social, articulação ou interlocução do Programa com instituições gestoras, órgãos públicos, difusão social de conhecimento (agências de mídia, cultura...) e/ou movimentos sociais?

Não

Sim

Se SIM, Especifique: _____

9) Em sua opinião, qual(is) o(s) principal(is) foco(s) de ação(ões) ou diferencial do PPGSC:PGS (pode assinalar mais de um)

Orientadores

Disciplinas ofertadas

Linhas de pesquisa

Estruturas física e organizacional

Projetos de pesquisa desenvolvidos

Reconhecimento institucional do PPGSC:PGS no meio acadêmico no Estado de São Paulo e no Brasil

Aplicabilidade, relevância social e inovação das pesquisas desenvolvidas

Visibilidade social e comunitária do PPGSC no Estado de São Paulo e no Brasil

Nenhum dos anteriores

Outros: _____.

E) SOBRE ORIENTAÇÕES DE ALUNOS DURANTE O QUADRIÊNIO.

Orientação de alunos concluídas e em andamento no quadriênio de 2021 a 2024:

1) Tipo de orientações concluídas (indicar a quantidade):



Iniciação científica: _____
Atividade de extensão: _____
Graduação (TCC): _____
Pós-graduação dissertações: _____
Estágio Pós-Doutoral: _____
Estágio docente: _____

2) Tipo de orientações em andamento (indicar a quantidade)

Iniciação científica: _____
Atividade de extensão: _____
Graduação (TCC): _____
Pós-Graduação dissertações: _____
Estágio Pós-doutoral: _____
Média de orientações por ano: _____
Estágio docente: _____

3) As orientações realizadas e as disciplinas ministradas se relacionam com os projetos de pesquisa que coordena ou participa?

- Sim
 Não

**F. ATIVIDADES DE PESQUISA E PRODUÇÃO TÉCNICAS DO CORPO
DOCENTE DO PROGRAMA**

1) Produção bibliográfica, técnico/tecnológico (tecnologia social - cursos de formação profissional - produto de editoração - material didático - software / aplicativo - evento organizado - produto de comunicação - processo / tecnologia não patenteável - relatório técnico conclusivo - manual / protocolo). Especifique o produto e insira o total da produção: _____



2) Participação em projetos de pesquisa e/ou desenvolvimento tecnológico em colaboração com outros docentes e/ou discentes do programa.

Não

Sim. Especifique _____

**G. ENVOLVIMENTO DO CORPO DOCENTE EM RELAÇÃO ÀS
ATIVIDADES DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA**

1) Coordena e ministra disciplinas na PPSC:PGS

Sim: Carga horária docente anual_____

Não

2) Ministra aulas em disciplinas na PPSC:PGS

Sim: Carga horária docente anual_____

Não

Muito obrigado!